

UČNE METODE

1. Informacije o učitelju

Ime in Priimek:	Ana Lenščak
Delovno mesto:	Karierni svetovalec
Opis učitelja:	Ana najraje dela z ljudmi predvsem mladimi. Kot karierna svetovalka pomaga mladim pri načrtovanju, svetovanju in izbiri poklicne poti.
Slika učitelja	x

2. Opis Metode

Ime metode :	Debata: Za in proti
In what subject you can adapt this method:	Zgodovina, geografija, psihologija, sociologija, ekonomija, jezikovni predmeti
Description in few sentences:	Debata za in proti spodbuja družbeno zavestne, kritične posameznike in posameznice, ki svoje mnenje jasno, prepričljivo in razumno zagovarjajo. Posamezniki so sposobni poslušati in razumeti popolnoma nasprotne argumente ter vzpostaviti dialog. S svojim znanjem in predanostjo, posledično lahko vplivajo na družbene dogodke v svojem okolju in zunaj njega ter prispevajo k nastanku boljšega sveta. Strategija zajema dva glavna pojma: strukturo in časovni okvir govora ter ali je govornik razumel vprašanja oziroma trditev razprave.
Vsebina in potek metode :	
1.	Vsaka debata ima vnaprej določeno debatno trditev ali vprašanje in je sestavljena iz dveh skupin govornikov. Ena stran tako predstavi argumente, ki trditev zagovarjajo, druga strani predstavlja argumente, ki trditev zavračajo ali/in zavračajo argumente zagovorniške strani. Skratka vsaka skupina predstavlja različne poglede, drugačne argumente, izhaja iz različnih predpostavk (za pripravo imajo 15 min časa). Vsaka ekipa ima vsaj tri debaterje. Vsak govorec v ekipi ima 5 minut časa, da izrazi svoje mnenje. Govorniki ekip se med seboj izmenjujejo tako, da najprej predstavi mnenje nekdo iz zagovorniške ekipe in nato iz nasprotne ekipe. Po končanih govorih, ima vsaka ekipa 4 minute časa,

Riga State Technical School coordinate Erasmus + project
 “Effective dialogue methods among the millennium generation and the teachers, employers”
 Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

	da argumentirajo in podajo sklence misli. Govor najprej predstavi opozicijska ekipa.
2.	Debatne trditve ali vprašanja morajo biti splošna. Razprava poteka med ekipami, ne posamezniki. Vsak član ekipe mora zato predstaviti mnenje ekipe in spodbijati argumente nasprotne strani.
3.	Vsaka ekipa mora prepričati, da so njeni argumenti boljši. Da bi to dosegli, mora predstaviti dobre logične argumente, jih predstaviti v zanimivem in prepričljivem slogu govora, strukturirati in prednostno razvrstiti.
4.	Razprave ocenjuje eden ali več sodnikov (učitelj ali dijak), slednji so tudi moderatorji razprav. Vsak sodnik sam odloča. Po zaključku razprave sodniki podajajo ustno mnenje, ki razkriva odločitev in pojasnjuje, zakaj je ena ekipa boljša od druge. Sodniki odločajo na podlagi treh elementov: vsebine, sloga in strategije govora. Sodnik mora objektivno oceniti težo argumentov.
Primer:	Debatna trditev ali vprašanje: Volilna udeležba bi morala biti obvezna.