

РАМКА ЗА ПРЕДСТАВЯНЕ НА МЕТОДИ

Иновативни методи

Информация за учителя

Име/фамилия на учителя:	Ana Lenščak
Позиция:	Кариерен съветник
2-3 изречения за представяне на учителя:	Ана обича да работи с хора и особено с младежи. Тя е кариерен съветник и помага на учениците при планирането, съветва ги при избора на кариера.
Поставете X ако ще добавите снимка.	

1. Описание на метода.

Име на метода:	Дебат – за и против
В какви предмети можете да адаптирате този метод:	История, психология, социология, икономика, езици
Общо описание на метода в няколко изречения:	“За и против” дебатите създават социално осъзнати, критично мислещи индивиди, които са наясно със своите позиции, могат да ги защитят убедително и разумно, знаят как да слушат и да разбират напълно противоположни доводи и да генерират диалог. Със своите знания и отдаденост те влияят на социални събития в тяхното обкръжение и отвъд него и допринасят за постигането на един по-добър свят. Стратегията покрива две главни концепции: структура и време на изказването, както и дали изказващият се разбира проблема в дебата.
Подробно описание на метода:	
1. Стъпка	Всеки дебат има определена тема и два екипа. Екип едно предлага, той е предлагащият. Другият е опозиция, срещу предложението (екипите разполагат с по 15 минути преди изказване). Всеки екип има поне трима дебатьори, всеки от които се изказва по веднъж в рамките на 5 минути. Редуват се изказвания на предлагащи и опозиция. След като всички са се изказали всеки екип разполага с 4 минути за отговор. Този отговор идва първо от



Read



Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Riga State Technical School coordinate Erasmus + project
“Effective dialogue methods among the millennium generation and the teachers, employers”
Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

	опозицията. Отговор може да се даде от първия или втория говорите в групата. Отговорът е с продължителност половината от продължителността на основните изказвания.
2. Стъпка	Темите, по които екипите дебатира са свързани с общи въпроси, а не със специфични програми и предложения. Дебатите са между екипите, а не между отделни участници. Всеки екипен участник има конкретна част за представяне и трябва да атакува срещната страна и да защитава своя екип от атаки.
3. Стъпка	Всеки екип трябва да убеждава, че неговите аргументи са по-добри. За да се получи това трябва да се представят солидни логични аргументи по интересен и убедителен начин и изказващият се трябва да структурира и подреди приоритетите в своите аргументи.
4. Стъпка	Дебатите се оценяват от един или двама съдии (учител или ученик), които са имодератори на дебата. Всеки съдия отсъжда сам за себе си. След приключване на дебата, съдиите отправят устна критика и разкриват решението си, обяснявайки защо един от екипите печели, а другия губи. Съдиите вземат решение на база на три елемента: съдържание, стил и стратегия. Съдията трябва да оцени силата на аргументите без да се влияе от мощта на оратора, който ги представя.
Пример:	Тема на дебат: Гласуването трябва да е задължително за всички.